

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje mu je predočio Kantonalni sud u Širokom Brijegu za utvrđivanje ustavnosti Odluke o porezu na tvrtku ili naziv, koju je donijelo Općinsko vijeće Posušje, na temelju članka IV.C.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi s amandmanima LII i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj dana 09.06.2010. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da Odluka o porezu na tvrtku ili naziv („Službeni glasnik Općine Posušje“, broj: 2/08) nije u neskladu s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Općine Posušje“.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalni sud u Širokom Brijegu (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva), u postupku rješavanja upravnog spora, pod brojem: 08 0 U 000289 09 U, po tužbi tužitelja „Formula“ d.o.o Posušje protiv rješenja Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, broj:07-15-326/09 od 30.09.2009. godine, predočio je dana 10.02.2010. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovina (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje u svezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o porezu na tvrtku ili naziv, broj: 01-14-51/08 od 03.03.2008. godine (u daljnjem tekstu: Odluka) koju je donijelo Općinsko vijeće Posušje.

Kao razlog za podnošenje zahtjeva podnositelj navodi da je osporenom Odlukom visina godišnjeg iznosa poreza na tvrtku ili naziv određena u bitno različitim iznosima, bez bilo kakvih određenih – utvrđenih kriterija za iste (osim lokacije mjesta), pa upravo zbog ovoga imatelji istaknutih tvrtki nisu u jednakom položaju pri utvrđivanju visine godišnjih poreza na tvrtku ili naziv, a što nije sukladno članku II.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je propisana jednakost osoba pred Zakonom.

Podnositelj zahtjeva je predložio da Ustavni sud Federacije donese presudu i utvrdi da navedena Odluka nije u suglasnosti s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije, sukladno članku 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95 i 37/03), pozvao je, dana 18.02.2010. godine, „Formulu“ d.o.o. Posušje, Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo i Općinsko vijeće Posušje, da kao stranke u postupku dostave odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti osporene Odluke. Odgovor je dostavilo Općinsko vijeće Posušje, dok „Formula“ d.o.o. Posušje i Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo nisu, u ostavljenom roku, a ni do zaključivanja javne rasprave, dostavili odgovor na zahtjev.

Općinsko vijeće Posušje u odgovoru na zahtjev, između ostalog, navodi da su prilikom donošenja osporene Odluke postupili po Presudi Ustavnog suda Federacije broj: U-4/07 od 07.06.2007. godine i odredili realne kriterije za visinu godišnjeg poreza na tvrtku ili naziv, prema smještaju tvrtke u području grada – gradske zone, tako da tvrtke smještene u središtu grada plaćaju veći porez u odnosu na tvrtke van uže zone grada. Tvrde da je pobijana Odluka donesena sukladno odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine. Predlažu da Ustavni sud Federacije u cijelosti odbije zahtjev Kantonalnog suda u Širokom Brijegu kao neutemeljen i utvrdi da je osporena Odluka sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

U ovome predmetu održana je javna rasprava dana 09.06.2010. godine, kojoj nisu prisustvovala pozvana stranke u postupku.

Ustavni sud Federacije odlučio je kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Razmatrajući pitanje ustavnosti odluka o porezu na tvrtku ili naziv u svjetlu stavova ovoga Suda, a u svezi sa ustavnim pitanjem koje se odnosilo na ocjenu ustavnosti odluka općinskih vijeća o porezu na tvrtku, Ustavni sud Federacije je mišljenja da se i kod poreza

na tvrtku i kod takse na tvrtku radi o suštinski identičnoj obvezi plaćanja fizičkih i pravnih lica za isticanje imena tvrtke (firme).

Člankom III.1.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi s Amandmanom CVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije: „donošenje propisa o financijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“. Na temelju ovoga ustavnog ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/06, 43/08 i 22/09). Člankom 13. stavak 1. ovoga Zakona propisano je da jedinicama lokalne samouprave pripadaju javni prihodi i to, između ostalog, naknade i takse sukladno propisima jedinica lokalne samouprave, a stavkom 3. istog članka da općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina taksi u njihovoj nadležnosti.

Člankom VI.4.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da općinsko vijeće, pored ostalog, „usvaja budžet i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno financiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast“.

Polazeći od ovih ustavnih i zakonskih odredaba, Ustavni sud Federacije ocijenio je da je u konkretnom slučaju Općinsko vijeće Posušje ovlašteno donositi propise o utvrđivanju poreza na svom području.

Kada je u pitanju donesena Odluka, Ustavni sud Federacije utvrdio je da je ista sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, jer se zasniva na objektivno utvrđenim kriterijima (zona užeg područje grada, koje je precizno određeno Odlukom ili van zone užeg područja grada), za koje i ovaj Sud cijeni da su objektivni i da mogu biti kriterij za određivanje visine godišnjih poreza na tvrtku ili naziv.

Iz tih razloga Ustavni sud Federacije je ocijenio da Odluka nije u neskladu s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: mr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i mr. Faris Vehabović, suci Suda.

Broj: U-5/10
09.06.2010.godine
S a r a j e v o

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
mr. Kata Senjak, v.r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje mu je predočio Kantonalni sud u Širokom Brijegu za utvrđivanje ustavnosti Odluke o porezu na tvrtku ili naziv, koju je donijelo Općinsko vijeće Posušje, na temelju člana IV.C.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi s amandmanima LII i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj dana 09.06.2010. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da Odluka o porezu na tvrtku ili naziv („Službeni glasnik Općine Posušje“, broj: 2/08) nije u neskladu s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Općine Posušje“.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalni sud u Širokom Brijegu (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), u postupku rješavanja upravnog spora, pod brojem: 08 0 U 000289 09 U, po tužbi tužitelja „Formula“ d.o.o Posušje protiv rješenja Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija, broj:07-15-326/09 od 30.09.2009. godine, predočio je dana 10.02.2010. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovina (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje u vezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o porezu na tvrtku ili naziv, broj: 01-14-51/08 od 03.03.2008. godine (u daljem tekstu: Odluka) koju je donijelo Općinsko vijeće Posušje.

Kao razlog za podnošenje zahtjeva podnosilac navodi da je osporenom Odlukom visina godišnjeg iznosa poreza na tvrtku ili naziv određena u bitno različitim iznosima, bez bilo kakvih određenih – utvrđenih kriterija za iste (osim lokacije mjesta), pa upravo zbog ovoga imao istaknutih tvrtki nisu u jednakom

položaju pri utvrđivanju visine godišnjih poreza na tvrtku ili naziv, a što nije u skladu sa članom II.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je propisana jednakost osoba pred Zakonom.

Podnosilac zahtjeva je predložio da Ustavni sud Federacije donese presudu i utvrdi da navedena Odluka nije u saglasnosti s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije, u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95 i 37/03) pozvao je, dana 18.02.2010. godine, „Formulu“ d.o.o. Posušje, Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija Sarajevo i Općinsko vijeće Posušje, da kao stranke u postupku dostave odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti osporene Odluke. Odgovor je dostavilo Općinsko vijeće Posušje, dok „Formula“ d.o.o. Posušje i Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija Sarajevo nisu, u ostavljenom roku, a ni do zaključivanja javne rasprave, dostavili odgovor na zahtjev.

Općinsko vijeće Posušje u odgovoru na zahtjev, između ostalog, navodi da su prilikom donošenja osporene Odluke postupili po Presudi Ustavnog suda Federacije broj: U-4/07 od 07.06.2007. godine i odredili realne kriterije za visinu godišnjeg poreza na tvrtku ili naziv, prema smještaju tvrtke u području grada – gradske zone, tako da tvrtke smještene u središte grada plaćaju veći porez u odnosu na tvrtke van uže zone grada. Tvrdi da je pobijana Odluka donesena u skladu sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine. Predlažu da Ustavni sud Federacije u cijelosti odbije zahtjev Kantonalnog suda u Širokom Brijegu, kao neutemeljen i utvrdi da je osporena Odluka u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U ovome predmetu održana je javna rasprava dana 09.06.2010. godine, kojoj nisu prisustvovala pozvana stranke u postupku.

Ustavni sud Federacije odlučio je kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Razmatrajući pitanje ustavnosti odluka o porezu na tvrtku ili naziv u svjetlu stavova ovoga Suda, a u vezi sa ustavnim pitanjem koje se odnosilo na ocjenu ustavnosti odluka općinskih vijeća o porezu na tvrtku, Ustavni sud Federacije je mišljenja da se i kod poreza na tvrtku i kod takse na tvrtku radi o suštinski identičnoj obavezi plaćanja fizičkih i pravnih lica za isticanje imena tvrtke (firme).

Članom III.1.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u vezi s Amandmanom CVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, propisano je da je u isključivoj nadležnosti Federacije: „donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“. Na temelju ovoga ustavnog ovlaštenja Federacija je donijela Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 22/06, 43/08 i 22/09). Članom 13. stav 1. ovoga Zakona propisano je da jedinicama lokalne samouprave pripadaju javni prihodi i to, između ostalog, naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave, a stavom 3. istog člana, da općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina taksi u njihovoj nadležnosti.

Članom VI.4.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da općinsko vijeće, pored ostalog, „usvaja budžet i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno finansiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast“.

Polazeći od ovih ustavnih i zakonskih odredaba, Ustavni sud Federacije ocijenio je da je u konkretnom slučaju Općinsko vijeće Posušje ovlašteno da donosi propise o utvrđivanju poreza na svom području.

Kada je u pitanju donesena Odluka, Ustavni sud Federacije utvrdio je da je ista u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, jer se zasniva na objektivno utvrđenim kriterijima (zona užeg područje grada, koje je precizno određeno Odlukom ili van zone užeg područja grada), za koje i ovaj Sud cijeni da su objektivni i da mogu biti kriterij za određivanje visine godišnjih poreza na tvrtku ili naziv.

Iz tih razloga Ustavni sud Federacije je ocijenio da Odluka nije u neskladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: mr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr.

Ranka Cvijić, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i mr. Faris Vehabović, sudije Suda.

Broj: U-5/10
09.06.2010.godine
Sarajevo

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
mr. Kata Senjak, s.r.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о уставном питању које му је предочио Кантонални суд у Широком Бријегу за утврђивање уставности Одлуке о порезу на твртку или назив, коју је донијело Опћинско вијеће Посушје, на темељу члана IV.Ц.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, у вези с амандманима LI и XCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, након проведене јавне расправе, на сједници одржаној дана 09.06.2010. године, донио је

П Р Е С У Д У

Утврђује се да Одлука о порезу на твртку или назив („Службени гласник Опћине Посушје“, број: 2/08) није у нескладу с Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „ Службеном гласнику Опћине Посушје“.

Образложење

Кантонални суд у Широком Бријегу (у даљем тексту: подносилац захтјева), у поступку рјешавања управног спора, под бројем: 08 0 У 000289 09 У, по тужби тужитеља „Формула“ д.о.о Посушје против рјешења Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија, број:07-15-326/09 од 30.09.2009. године, предочио је дана 10.02.2010. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговина (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) уставно питање у вези са утврђивањем уставности Одлуке о порезу на твртку или назив, број: 01-14-51/08 од 03.03.2008. године (у даљем тексту: Одлука) коју је донијело Опћинско вијеће Посушје.

Као разлог за подношење захтјева подносилац наводи да је оспореном

Одлуком висина годишњег износа пореза на твртку или назив одређена у битно различитим износима, без било каквих одређених – утврђених критерија за исте (осим локације мјеста), па управо због овога имаоци истакнутих твртки нису у једнаком положају при утврђивању висине годишњих пореза на твртку или назив, а што није у складу са чланом II.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, којим је прописана једнакост особа пред Законом.

Подносилац захтјева је предложио да Уставни суд Федерације донесе пресуду и утврди да наведена Одлука није у сагласности с Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Уставни суд Федерације, у складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 6/95 и 37/03) позвао је, дана 18.02.2010. године „Формулу“ д.о.о. Посушје, Федерално министарство финансија/Федералног министарства финансија Сарајево и Опћинско вијеће Посушје, да као странке у поступку доставе одговор на захтјев за оцјену уставности оспорене Одлуке. Одговор је доставило Опћинско вијеће Посушје, док „Формула“ д.о.о. Посушје и Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија Сарајево нису, у остављеном року, а ни до закључивања јавне расправе, доставили одговор на захтјев.

Опћинско вијеће Посушје у одговору на захтјев, између осталог, наводи да су приликом доношења оспорене Одлуке поступили по Пресуди Уставног суда Федерације број: У-4/07 од 07.06.2007. године и одредили реалне критерије за висину годишњег пореза на твртку или назив, према смјештају твртке у подручју града – градске зоне, тако да твртке смјештене у средишту града плаћају већи порез у односу на твртке ван уже зоне града. Тврде да је побијана Одлука донесена у складу са одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине и Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине. Предлажу да Уставни

суд Федерације у цијелости одбије захтјев Кантоналног суда у Широком Бријегу, као неоснован и утврди да је оспорена Одлука у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

У овоме предмету одржана је јавна расправа дана 09.06.2010. године, којој нису присуствовале позване странке у поступку.

Уставни суд Федерације одлучио је као у изреци пресуде из слиједећих разлога:

Разматрајући питање уставности одлука о порезу на твртку или назив у свјетлу ставова овога Суда, а у вези са уставним питањем која су се односила на оцјену уставности одлука општинских вијећа о порезу на твртку, Уставни суд Федерације је мишљења да се и код пореза на твртку и код таксе на твртку ради о суштински идентичној обавези плаћања физичких и правних лица за истицање имена твртке (фирме).

Чланом III.1.ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, у вези с Амандманом CVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, прописано је да је у искључивој надлежности Федерације „доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације“. На темељу овога уставног овлаштења Федерација је донијела Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 22/06, 43/08 и 22/09). Чланом 13. став 1. овога Закона прописано је да јединицама локалне самоуправе припадају јавни приходи и то, између осталог, накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе, а ставом 3. истог члана да општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина такси у њиховој надлежности.

Чланом VI.4.б) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано је да општинско вијеће, поред осталог, „усваја буџет и доноси прописе о опорезивању и на друге начине осигурава потребно финансирање које нису осигурали кантонална или федерална власт“.

Полазећи од ових уставних и законских одредаба, Уставни суд Федерације оцијенио је да је у конкретном случају Општинско вијеће Посушје овлаштено да доноси прописе о утврђивању пореза на свом подручју.

Када је у питању донесена Одлука, Уставни суд Федерације утврдио је да је иста у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, јер се заснива на објективно утврђеним критеријима (зона ужег подручје града, које је прецизно одређено Одлуком или ван зоне ужег подручја града), за које и овај Суд цијени да су објективни и да могу бити критериј за одређивање висине годишњих пореза на твртку или назив.

Из тих разлога Уставни суд Федерације је оцијенио да Одлука није у нескладу с Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: мр. Ката Сењак, председница Суда, Сеад Бахтијаревић, мр. Ранка Цвијић, Домин Малбашић, Александра Мартиновић и мр. Фарис Вехабовић, судије Суда.

Број: У-5/10
09.06.2010. године
Сарајево

Председница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине
мр. Ката Сењак, с.р.

S A D R Ź A J

➤ USTAVNI SUD FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE	
1. Presuda broj: U-5/10 (hrvatski jezik)	124
	- Presuda broj: U-5/10 (bosanski jezik).....125
	- Presuda broj: U-5/10 (srpski jezik).....127

IZDAJE: OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE POSUŠJE, Ul. Fra Grge Martića 30

Službeni glasnik općine Posušje izlazi po potrebi.

Godišnja pretplata iznosi 100 KM, a uplaćuje se na žiro račun općine Posušje broj: 3382002200101010

UREĐUJE: Branka Milićević, dipl.iur.